

2018 Sayıştay Denetim Raporu'nda
İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi**

Yap-işlet-devret modeli kapsamında yapılan yapım ve hizmet, yatırım ve iş, yapımı biten yatırım ve hizmetlerin işletilmesi hususunda gerekli işlemlerin mevzuat hşkşmlerine gşre yşrştşlmediği tespit edildi. Yapımın ve işletmenin bir arada olduğu yatırım projelerinde yapım işlerinin 4734 Kamu İhale Kanunu uyarınca ihale edilmesi gerekmektedir. Bu nedenle ihale şncesinde yapım işlerinin ayrılması ya da hepsinin açık ihale usulşyle yşrştşlmesi gerekmektedir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi

Mevzuata gşre alt işverenler tarafından işçilerin kıdem tazminatlarının ۆdenmesinden ilgili kamu kurum ve kuruluşları yetkili olmasına rağmen hizmet alımları kapsamında alt işverenler tarafından çalıştırılan işçilerin kıdem tazminat karşılığı ayrılmadığı tespit edildi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Kiraya verilen duran varlıklarla ilgili muhasebe kayıtlarında kiraya verilen veya üzerinde irtifak hakkı tesis edilen taşınmazlar yer almamaktadır. Bu açıdan mali tablolar yanıltıcı ve eksik bilgi içermektedir.

Tapuda kayıtlı olan taşınmazların kullanım şekilleri ile tapu bilgilerinin farklı olduğu saptanmıştır. Cins tahsisleri hatalı yapılmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi**

Kazı işlerine ilişkin olarak irat bedeli, malzeme zayiat bedeli ve kontrollük hizmeti bedellerinin tahsilatının mevzuat hşkşmlerine gşe ruhsat verilmesinin hemen ardından yapılması gerekirken bahsi geğen tutarların izleyen yıllarda tahsil edilmeye ęalıřıldığı ve 25.089.774,78 TL'lik tutarın tahsil edilmediği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Borçlanmaya yalnızca yatırım programında bulunan projelerin finansmanı için başvurulabilmesine karşın belediyenin mevzuatın öngördüğü koşulların dışında borçlandığı belirtilmiştir. Yapılan tespit sonucunda hesaba katılması gereken piyasa borçları, vergi ve sosyal güvenlik borçları gibi unsurların borç stoku değerlendirmesine alınmadığı, bu nedenle mali durum hakkında sağlıklı bilgi sağlanmadığı belirlenmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)
İstanbul Büyükşehir Belediyesi

Alt Yapı Kazı İzni Harcının mevzuatın belirlediği oran üzerinden hesaplanmadığı ve tahsil edilmediği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)
İstanbul Büyükşehir Belediyesi

528
milyon ₺

Belirli hizmetleri yürütmek için toplanan gelirlerin bir fona aktarılacağı ve sadece mevzuatta belirlenen amaçlar için kullanılabileceği hükmüne karşın gecekondular fonu kapsamında iletilen 528.001.169,95 TL'lik tutarın Mesken Müdürlüğü hesabından Büyükşehir Belediyesinin cari hesabına aktarıldığı tespit edildi. Kanun hükmü gereğince ayrı bir hesap açılmaması ve gelirin belediyenin genel hesaplarına aktarılması mevzuata aykırılık teşkil etmektedir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)
İstanbul Büyükşehir Belediyesi

74
milyon ₺

Mevzuat hükümlerine göre kurulan elektronik sistemlerin kullanılmasıyla tespit edilen trafik ihlallerine istinaden uygulanan idari para cezalarının toplam yüzde 30'luk tutarının belediye tarafından tahsil edilmesi gerekir. Emniyet Genel Müdürlüğü'nün sistemin teknik gereklilikleri karşılamadığı gerekçesiyle İdareye aktarmadığı tutarın 74.389.731,60 TL olduğu tespit edildi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)
İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi

2743
adet taşınmaz

2743 adet taşınmazın ecrimisil karşılığı kullandırıldığı, mevzuata aykırı olarak ecrimisilin kira niteliğine břrřndřrřldřĐř ve taşınmazın işgaline sşrekliğik kazandırıldığı tespit edildi. Tahsilat oranının ise %26,31 seviyesinde kaldığı saptanmıştır.

Kira sşresi dolan belediyeye ait taşınmazların ise kira sşzleşmelerinin ihale yapılmaksızın yenilendiği belirlenmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Belediye tarafından yapılan sosyal yardımların bir bölümünü de anlaşmalı zincir marketlerden yapılan alışverişlerde kullanılacak olan, ihtiyaç sahiplerine bu saiklerle verilen Sosyal Yardım İstanbulkartlar oluşturmaktadır. 2018 yılında ihtiyaç sahipleri tarafından yapılan alışverişlere ilişkin Sosyal Yardım İstanbulkart ile alışveriş yapılabilmesi 06.03.2018-30.06.2018 dönemi için 9 zincir market ile 01.07.2018-30.06.2019 dönemi için ise 10 zincir market ile Belediye arasında sözleşme imzalanmıştır. Zincir marketler, İdare ile yapılan bu sözleşme karşılığında ne Belediyeye belli bir bedel ödemekte ne de Sosyal Yardım İstanbulkart ile alışveriş yapan ihtiyaç sahiplerine bir indirim uygulamaktadır. 2018 yılında kartlarla 167.457.414,82 TL'lik alışveriş yapılmıştır. İstanbulkart ile gerçekleştirilen alışverişlerin tamamı bu marketlerin dışında hiçbir şekilde yapılamadığından söz konusu zincir marketler ayrıcalıklı konuma gelmektedir. “Yardım hakkı kazanan vatandaşların yararına olacak şekilde [uygulamanın] düzeltilmesi” yönündeki Sayıştay uyarılarına karşın 2016- 2019 yılları arasında uygulama sürmüştür.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi**

Belediye Meclisi tarafından belirlenen ücret tarifesi incelendiğinde, yalnızca yetki belgesine yönelik düzenlemelerin yapıldığı ancak reklam bulunduracak olan araçlara ücret tarifesinde yer verilmediği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Oyun parkı ve organizasyon hizmetlerinin işletilmesi işinde bedel hesaplanırken işletmenin gelirleri dikkate alınmamıştır.

İstanbul Silivri İlçesi Seymen Düzenli Depolama Sahasında Atıkların Depolanması Sonrası Açığa Çıkan Depo Gazının [LFG] Toplanması ve Çevreye Olan Zararlı Etkisinin Bertaraf Edilmesi ve Kurulacak Tesis ile Elektrik Enerjisine Dönüştürülmesi İşinde ise muhammen bedel tespitindeki yıllık 4.904.579,07 TL'lik gelir dikkate alınmayarak 1.400.00 TL'nin muhammen bedel olarak esas alındığı ve bu hatanın 30 yıllık işletme süresi ile birlikte düşünüldüğünde sağlıklı ihale koşullarının oluşmadığı saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) İstanbul Büyükşehir Belediyesi

Oyun Parkı ve Organizasyon Hizmetleri kapalı teklif usulü ile ihale edildi ve söz konusu işe ilişkin kiracı/işletmeci ile 36 ay ve 4.550.000 TL + KDV üzerinden sözleşme imzalanmıştır. Aynı nitelikte birçok işin aynı ihale bünyesinde ilgili işletmeciye verilmesinin açıklık ve rekabet ilkelerine aykırı olduğu belirtilmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İSPARK AŞ tarafından işletilen açık ve kapalı otoparkların idare tarafından ruhsatlandırılma yükümlülüğüne karşın 246 adet otoparktan 50 tanesi ruhsatlandırılmıştır. İSPARK AŞ tarafından işletilen açık ve kapalı otoparklar hariç diğer otoparklardan sadece 709 adedinin ruhsatlandırıldığı, ruhsatsız olarak faaliyet gösteren otopark sayısının ise 800 olduğu saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Otopark tarifelerinde yasal sınırlara uyulmamıştır. 2464 sayılı Kanun'un 56'ncı maddesinde belirtilen sınırlara göre yol üstü otoparklarında işgal harcı ancak mesai saatleri içinde tahsil edilebilecektir. Belediye adına İSPARK AŞ'nin işlettiği yol üstü otoparklarda gün boyu tahsilatın devam ettiği görülmektedir. Ayrıca parkmetre çalıştırılan yerlerde işgal harcı tutarı saat başı en çok 2,5 TL, diğer yerlerde ise saat başı en çok 1,25 TL olması gerekirken, İSPARK AŞ tarafından uygulanan 0-1 saat arası yol üstü park tarifesinin 10,00 TL'ye kadar çıktığı görülmüştür.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi**

Belediyeler tarafından şretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma şcretsiz veya indirimli tarife uygulanmayacağına dair hşkşmlere karşın yasaya aykırı olarak tanınan şcretsiz otopark kullanım hakkı sonucunda belediye toplam 2.446.884,83 TL gelirden mahrum kalmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

UKOME'den elde edilen bilgi ve belgeler ile Ruhsat Denetim Müdürlüğü kayıtlarının örtüşmediği tespit edilmiştir.

ile belediyeleri tarafından işletilen ve/veya işlettirilen açık ve kapalı otoparkların idare tarafından ruhsatlandırılması gerekmektedir. 67 adet açık ve kapalı otopark ile belediyeleri tarafından işletilmekte olup bunlardan yalnızca 5 adedinin ruhsatlandırıldığı belirlenmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

15 Temmuz Demokrasi Otogarında [Bayrampaşa Otogarı] yer alan işyerlerine ilişkin Belediye yükümlülüğündeki ruhsatlandırma işlemlerinin yerine getirilmediği tespit edildi.

568 işyerinin ruhsatının olmadığı ve bunlardan bir kısmının faaliyetten men edilmiş olmasına karşın çalışmaya devam ettiği anlaşıldı. Kamu idaresi cevabında ise otogarda kayıtlı olan 873 iş yeri dosyasından 314'ünün ruhsatlı, 559 adedinin ruhsatsız olduğunu ve bunlardan 528 tanesinin ise faaliyetten men edilmiş olduğunu belirtti.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Belediye sorumluluğundaki diğer ruhsatsız işletmelerden 220'sinin 2015 yılından beri, 73'ünün 2016 yılından beri, 106'sının 2017 yılından beri faaliyet göstermesine karşın herhangi bir yaptırım uygulanmadığı, ruhsat almadan faaliyet gösterdiği tespit edilen veya ilgili birimlerden gelen yazılarda ruhsatsız olarak faaliyet gösterdiği belirtilen işletmelerin kapatılmadığı ve hukuka aykırı fiilleri tespit edilenlere ceza kesilmediği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Büyükşehir Belediyesine ait olan 11 adet taşınmazın işgal edildiği, işgal nedeniyle İdare tarafından tahsil edilmesi gereken ecrimisil bedellerinin Eyüpsultan Belediyesi tarafından tahsil edildiği ve ek olarak mülkiyeti İdareye ait olduğu halde 1 adet taşınmazın Eyüpsultan Belediyesi tarafından çeşitli kişilere kira sözleşmesi karşılığında kullandırıldığı saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Mevzuata göre belirlenen alanlarda ilan ve reklam vergilerinin asma, tahsis ve bakım ücretleri büyükşehir belediyesinin gelirleri arasında yer almaktadır. İlçe belediyeleri, kendi sınırları içinde olsa da İdarenin yetki alanındaki mahalleleri ile merkezine bağlayan yol, meydan, anayollar üzerindeki reklam ücretlerini tahsil etmeye yetkili olmadığı halde vergilerin bir kısmı ile belediyeleri tarafından toplanmaktadır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Personel taşımada kullanılan araçları işleten yüklenicinin kendi malı olan araçlar hariç olmak üzere, araç sahiplerinin bildirecekleri banka hesaplarına ödenmesi gereken yüzde 75'lik hakediş tutarının ilgililere ödenmeyerek mevzuata aykırı bir biçimde doğrudan yüklenici firmaya ödendiği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İstihdamı zorunlu personel sayısının mevzuatın öngördüğü sayıyla uyuşmadığı tespit edildi. İstihdam edilmesi gereken engelli çalışan sayısıyla sosyal hizmet modellerinden yararlanan kişiler arasından istihdam edilenlerin sayısının mevzuatın yasal sınırın altında olduğu belirlendi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İdarenin tutarların ödenmesi konusunda belirlenen yasal öncelik ve tarih sırasına uymadığı belirlendi. Vergi, fon kesintisi vb ödemelere öncelik verilmesi gerekirken ceza, faiz gibi ek yük getirecek olan borçlara ve ödenmesi talep edilen emanet tutarlara öncelik verdiği belirlendi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)
İstanbul Büyükşehir Belediyesi

İlçe belediyeleri tarafından kapalı ve açık otopark işletilebilmesi için büyükşehir belediye meclisinin kararının alınması gerekirken ilçe belediye otoparkları için Belediye Meclisi tarafından yetkilendirmeye yönelik herhangi bir kararın alınmadığı saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Belediye şirketlerine işletme hakkı devredilen birçok taşınmaz ihale yapılmaksızın üçüncü kişilere devredilmiştir. AĞAÇ AŞ'ye (İstanbul Ağaç ve Peyzaj AŞ) devredilen 1 adet fidan satış yerinin, İstanbul Halk Ekmek AŞ'ye devredilen 128 adet büfenin, KÜLTÜR AŞ'ye (İstanbul Kültür ve Sanat Ürünleri Tic. AŞ) devredilen 178 adet gazete satış büfesinin ve İstanbul Kitapçısı şubesi olarak değerlendirilmesi planlanan taşınmazın, İSPARK AŞ'ye devredilen İstinye ve Tarabya koylarındaki deniz araçları park alanlarında bulunan akaryakıt istasyonlarının, İstanbul Şehir Hatları AŞ'ye devredilen 62 iskele ve bağlama alanının bu şirketler tarafından ihalesiz olarak üçüncü kişilere devredildiği tespit edilmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İstanbul İl Özel İdaresinin ortağı olduğu Formula İstanbul Yatırım AŞ'deki 20.230.765,37 adet hissenin (20.230.765,37 TL) değişen yasal hükümler gerekçe gösterilerek Büyükşehir Belediyesine devrine ilişkin il genel meclisi kararı 2014'te alınmıştır. 08.12.2017 tarihinde ise İstanbul Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı (YİKOB) tarafından, YİKOB'ların kamu tüzel kişiliğine haiz, özel bütçeli kuruluşlar haline getirildiği belirtilerek Büyükşehir Belediyesine devredilen hisselerin tüm hak ve yükümlülükleri ile birlikte alınacak komisyon kararı neticesinde Başkanlıklarına devri talep edilmiştir. Devir işlemi, geçici kanun maddesiyle kurulduğu için artık yasal dayanağı bulunmayan komisyonun kararıyla yapılmıştır. 2014 yılında Belediyenin aracılığı olmaksızın yapılması gereken devir 2018 yılının sonunda gerçekleşmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından belirlenen ücret tarifesine göre her yıl ruhsat verilmesi ve ücret tahsilatı yapılması gerekirken hiçbir deniz taksisinin ruhsatlandırılmadığı ve yasal ihale yükümlülüğüne uyulmadığı saptanmıştır. Belediye, ilgili gelirden mahrum bırakılmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)

İstanbul Büyükşehir Belediyesi

Denizde Toplu Taşıma Hizmeti Alım İşi ihalesini İstanbul Şehir Hatları AŞ 274.979.108,97 TL+KDV bedelle kazanmış ve 16.12.2015 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Buna göre işin başlama tarihi 21.12.2015, bitiş tarihi ise 31.12.2017 olarak belirlenmiştir. 28.09.2017 tarihinde İDO AŞ'nin İdareye gönderdiği yazıda; özelleştirme ile birlikte devralınan iç hatlardaki yolcu taşımalarından şirketin önemli ve sübvansede edilmeyecek boyutta zarar ettiğini çeşitli gerekçeler göstererek ifade etmiş ve bazı seferlerini azaltmıştır

İstanbul içi deniz taşımacılığının İdarenin asli görevi olması nedeniyle İDO AŞ'nin azaltmayı planladığı şehir içi deniz otobüsü seferlerinin 16.11.2015 tarihinde ihalesi yapılan ve İdarenin iştiraki olan İstanbul Şehir Hatları AŞ'nin yüklenici olduğu Denizde Toplu Taşıma Hizmeti Alım İşi kapsamında yapılmasını İstanbul Şehir Hatları AŞ 'den, mevcut sözleşme kapsamında ilave işin tamamını toplam 14.600.000 TL+KDV bedelle yapabileceklerini ifade etmiştir. İşin ayrı bir ihale yerine süre uzatımı ve iş artışı yöntemiyle belediye iştirakine verilmesi mevzuata aykırıdır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Mevzuata aykırı olarak idare tarafından yetkilendirilen belediye iştirakinin deniz ulaşım hizmetleri için başka bir şirket ile sözleşme imzaladığı ve gelir elde ettiği tespit edildi. Belediye iştirakinin ilgili işi şirkete ihalesiz olarak verdiği tespit edildi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Denizde Toplu Taşıma Hizmeti Alımı İşinde ihalenin onaylandığı tarih 13.02.2018, sözleşmeye davet ve sözleşme tarihi ise 14.02.2018 olarak uygulanmıştır. Uygulama, “İhale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren; 21 inci maddenin [b] ve [c] bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanamaz.” hükmüne aykırıdır. Kamu ihale Kanunu'nda öngörülen süreler uyulmadan idare ile yüklenici firma olan İstanbul Şehir Hatları AŞ arasında sözleşme imzalanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Belediye sosyal tesislerinde vergi, resim, harç ve katılma payı konusu yapılmayan ve ilgilerin isteğine bağlı hizmetlere dair ücret tarifelerinin Başkanlık Oluru şeklinde değil belediye meclisince alınan kararlara bağlı olarak belirlenmesi gerektiği halde mevzuata aykırı işlem ve eylemlerde bulunulmuştur. İdareye ait sosyal tesislerde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler haricinde ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmaması gerektiği mevzuat hükümlerinde yer almaktadır. Buna karşın bir kısım kişi ve kuruluşlar yararına mevzuata aykırı olarak indirimler yapılmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018)

İstanbul Büyükşehir Belediyesi

Büyükşehir Belediyesi'nin tüm raylı sistem üzerinde föniküler, teleferik hatlarında yer alan ATM alanlarını ihale etmesi ve üçüncü kişilere kullandırması gerekirken Meclis kararı ile İstanbul sınırları dahilinde bulunan raylı sistemlerin işletilmesi belediye iştiraki olan İstanbul Ulaşım San. ve Tic. AŞ'ye [Metro İstanbul AŞ] verildi.

İşletme devrindeki mevzuata aykırılığın yanı sıra devredilen işletmeden doğan gelirin tamamının tahsil edilmesi gerektiği halde söz konusu karar uyarınca göre toplam yolcu hasılatının yüzde 20'sini ve yolculuk dışı hasılatın yüzde 50'sini tahsil edilmektedir.

Aynı alanlarda bulunan ATM bölümlerinin de belediye tarafından üçüncü kişilere ihale edilmesi gerekirken, ilgili iştirak tarafından işletildiği saptanmıştır.

ATM alanlarından 1.307.843.94 TL, diğer gelir getirici faaliyetlerden ise 98.380.000 TL kar edilmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Yolcuları yönlendirmek amacıyla konulan tabelalar ile alışveriş merkezi veya şirket adını içeren tabelalar farklılık arz etmektedir. Buna bağlı olarak reklam alanı niteliğinde olan alışveriş merkezi veya şirket adını içeren yönlendirme tabelalarının işletilmesi işi kamu idaresi tarafından yerine getirilmeli ve tahsil edilen gelirin tamamı Büyükşehir Belediyesi tarafından gelir kaydedilmelidir. Ancak yön tabelalarının tüm raylı sistem, fönüküler ve teleferik hatlarının işletilmesi için devredilen Metro İstanbul AŞ tarafından işletildiği tespit edildi.

Metro İstanbul AŞ'nin bu kapsamda toplamda 453.800 ABD Doları gelir elde ettiği belirlenmiştir.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Yerebatan Sarnıcı'nın kiralama işleminin mevzuata aykırı olarak pazarlık usulüyle yapıldığı ve belediye encümeni tarafından üç yıl, belediye meclisi tarafından ise en fazla 10 yıl taşınmaz kiralaması yapılabilecekken KÜLTÜR AŞ'nin 28 yıldır kiracı olduğu tespit edildi. Kira süresi dolan taşınmazların ihale yapılmaksızın tekrar kira sözleşmesinin yenilenmesi veya uzatılması ile kiralama işlemlerinin yapılması mevzuata aykırıdır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Türkiye Basketbol Federasyonu'na mevzuata aykırı olarak taşınmaz tahsis edilmiştir. Federasyon bir kamu idaresi kapsamında "özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliğe sahip bir kuruluş ya da dernek veya vakıf statüsünde değildir. Belediye ile Türkiye Basketbol Federasyonu arasında yapılan taşınmaz tahsis protokolü mevzuata aykırıdır. Federasyonun'un irtifak hakkının damevzuata aykırılık teşkil ettiği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Belediye meclisi kararıyla toplu taşıma hizmetini yürüten operatörlere kamu/özel ayrımı yapılmadan yasalara aykırı olarak gelir desteği yapıldığı saptanmıştır. Buna ek olarak idarenin belli başlı özel günlerde taşımadan kaynaklı maliyeti bütçeden karşıladığı tespit edilmiştir. Toplu taşımadan kaynaklı olan gelir-gider farklılıklarının toplu taşıma hizmetini yürüten kooperatiflere verilmesi gerektiği; eğer gelir ve maliyet arasında bir fark varsa ve özel sektör lehine bir maddi destek yapılması gerekiyorsa Belediyenin bu konuda bir düzenleme yapması gerektiği belirtildi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

Florya Akvaryum Binasının 25.06.2011 tarihinde hizmete açılmış olması ve bu tarihten itibaren ticari faaliyetlerde bulunarak gelir elde etmeye başlamış bulunmasına karşın ihale hükmüne aykırı olarak idare ile yüklenici firma arasında işletme hakkı sözleşmesinin düzenlenmediği belirlenmiştir. Yüklenici tarafından yapılması gereken ödemelerin sürekli olarak geciktirildiği ve 2018 yılına ait 12.426.986,29 TL'lik toplam borcun ancak yarısının tahsil edildiği saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İhale edilen ve yapım çalışması

devam eden raylı sistem inşaatlarının ve bu çalışmalarda yer alan danışmanlık hizmetlerinin görülmesine dair yapılan alım hizmeti ihalelerinde, birim fiyatlı olarak ihale edilen hizmet alımlarında her bir iş kaleminin karşılığında somut bir iş tanımı olması ve bu tanımın fiyatlandırılabilir, ölçümlenebilir olması gereğine uyulmamış ve geri ödenecek masraflar kalemi yanlış hesaplanmıştır. Danışmanlık hizmetleri ihale mevzuatına aykırı olarak her iş kalemi için birim fiyat teklifi yerine yüzdesel oran kullanılmıştır.

Ödeme evraklarında tevsik edici belge niteliğinde fatura, makbuz vb eksik olduğu için harcamaların niteliği konusunda bilgiye ulaşılamamıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İstanbul niversitesi ile Belediye arasında yapılan 25 yıl süreli protokol kapsamında 25 adet taş oda niversite tarafından, 6 adet taş oda ise Büyükşehir Belediyesi tarafından belediye iştirakine tahsis edildi. Taş odaların bazılarının üçüncü kişilere ecrimisil karşılığında ihalesiz kullandırıldığı saptanmıştır.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Bşyşkşehir Belediyesi**

Kemberburgaz Deponi Gazı Elektrik Santralının İşletimesi ve Bakım İşi yanlış bir ihale usulşyle devredildi. Pazarlık usulş ile 11 yıllığına belediyeye pay verilmesi suretiyle ihale edilmesinin mevzuata aykırı olduğu tespit edildi. EPDK'nın İSTAÇ Aş'ye 10 yıllık lisans vermesi sebebiyle ihaleye katılan firma sayısı azaldı ve lisans sorunu sebebiyle başka bir firmanın teklif vermesi mşmkşn olmadı. Sşz konusu durumun ihalenin açıklık ve rekabetin sağlanması ilkelerinin ihlal ettiği ifade edildi.

Sayıştay Denetim Raporu'nda (2018) **İstanbul Büyükşehir Belediyesi**

İdare tarafından gelir getirici iş olması sebebiyle ihale yoluyla verilmesi gereken reklam ünitelerinin işletmesi işinin, taşınmazın hukuka aykırı kullanımı sonucu alınan ecrimisil karşılığında verildiği tespit edildi. Mevzuata aykırı olarak reklam alanları dahil ticari ünitelerin METRO AŞ tarafından belediye meclisi kararıyla ecrimisil karşılığı işletildiği belirlendi.

İSPARK AŞ ile İdare arasında otopark alanlarındaki reklam ünitelerinin kullanılmasına dair yapılan sözleşmenin feshedilmesine rağmen iştirakin reklam ünitelerini yeni bir ihale yapmadan işlettiği tespit edildi. 408 adet reklam ünitesinin 10 yıllık sözleşme süresi bittikten sonra ihale edilmeksizin bir medya kuruluşuna ecrimisil karşılığı işletildiği ifade tespit edildi.